ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Сентября № 27 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Изъяснительный анализъ содержанія посланія къ Филиппійцамъ въ связи съ опровергеніемъ возраженій отрицательной критики противъ подлинности посланія.

(Продолженіе).

Переходя затѣмъ къ частнѣйшимъ особенностямъ содержанія посланія къ Филиппійцамъ, на основаніи которыхъ Бауръ и его школа стараются доказать его неподлинность,—считаемъ не лишнимъ предварительно замѣтить, что, въ видахъ большей послѣдовательности изложенія, мы будемъ разсматривать извѣстныя мѣста, возбуждающія у критиковъ отрицательнаго направленія сомнѣніе, въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ они существуютъ въ самомъ посланіи. Итакъ, познакомимся сначала съ нѣкоторыми внѣшними обстоятельствами написанія посланія къ Филиппійцамъ.

Городъ Филиппы [1]), замѣчательный битвою Антонія и Октавія съ Брутомъ и Кассіемъ въ 42-мъ году до Р. Хр., ко времени Апостола Павла былъ Римскою колоніей (Дѣян. XVI, 12), которой, между прочимъ, Октавій далъ такъ называемое jus italicum (Италійское право). Евангелистъ Лука въ указанномъ мѣстѣ Дѣяній приписываетъ кромѣ того Филиппамъ наименованіе — «πρώτη πόλις» [2]). Жители этого города подобно Римлянамъ имѣли своихъ собственныхъ судей (Дѣян. XVI, 20). Ап. Павелъ прибылъ сюда въ свое второе обратное путешествіе, проповѣдывалъ здѣсь Евангеліе прежде всего женщинамъ и въ лицѣ прозелитки Лидіи изъ Ѳіатиръ совершилъ первое обращеніе въ христіанство. Такимъ образомъ въ Филиппахъ Ап. Павелъ положилъ начало первому христіанскому обществу въ Европѣ, съ которымъ онъ и продолжалъ потомъ всегда оставаться въ самыхъ друже-

---

1) По свидѣтельству Ольсгаузена названный городъ лежалъ въ Македоніи, вблизи Ѳракійской границы, на нѣкоторомъ разстояніи отъ моря (по Гугу и Блекку при рѣкѣ Стримонѣ); при Неаполѣ была его гавань. Первоначальное его имя было—Κρινίδες—городъ источниковъ; но около 358 года предъ Р. Хр. Филиппъ Македонскій расширилъ его и назвалъ по себѣ Филиппами. Визингеръ въ вышеуказанномъ соч. стр. 3—4.

2) Наименованіе—«πρώτη πόλις» еще не даетъ права утверждать, что городъ Филиппы былъ главнымъ по рангу городомъ. Таковымъ онъ не могъ быть уже потому, что, по свидѣтельству Ливія, (Liv. 45, 29) главнымъ городомъ въ той странѣ, гдѣ лежали Филиппы, былъ Амфиполисъ. Точно также не доказано и мнѣніе нѣкоторыхъ (напр., Гуга), что Филиппы получили такое названіе вслѣдствіе особенныхъ преимуществъ. Всего ближе и естественнѣе можно уяснить цѣль и смыслъ этой прибавки къ названію города изъ самаго хода повѣствованія книги Дѣяній. Уже 6 и 7 стихи XVI гл. этой книги даютъ понять какимъ путемъ совершалось проповѣдываніе Евангелія подъ Божественнымъ руководительствомъ. Ст. 9-й разсказываетъ о «видѣніи», въ которомъ мужъ изъ Македоніи воззвалъ къ Апост. Павлу: «διαβὰς εἰς Μακεδονίαν βοήθησον ἡμῖν»; ст. 10—о томъ, какъ апостолъ имѣлъ въ виду немедленно—«ἐξελθεῖν εἰς Μακεδονίαν». Отсюда въ словахъ ст. 12-го: «ἐκεῖθεν τε εἰς Φιλίππους, ἥτις ἐστὶ πρώτη τῆς μέριδος τῆς Μακεδονίας πόλις κολώνια», всего ближе видѣть ни что иное, какъ обозначеніе географическаго положенія и—указаніе на исполненіе призыва выраженнаго въ ст. 9-й. Визингеръ въ вышеуказанномъ сочиненіи стр. 3—4 примѣчаніе.

скихъ отношеніяхъ. Что касается собственно состава общества въ Филиппахъ,—то здѣсь, по словамъ Ольсгаузена [1]), жило нѣсколько іудеевъ, у которыхъ былъ свой молитвенный домъ — «προσευχή» [2]); къ этому небольшому іудейскому обществу присоединялись прозелиты и между ними—то впервые распространилось христіанство. Новооснованная церковь въ общемъ твердо держалась вѣры и видимо совершенствовалась (Филип. I, 3—8; IV, 1); но тѣмъ не менѣе съ іудейскими фарисейскими лжеучителями, которые въ дѣлѣ оправданія признавали необходимость соблюденія постановленій закона, а именно—обрѣзанія (Филип. III, 2 и д.) и эта особенно вѣрная апостолу церковь вошла, хотя лишь въ далекое, соприкосновеніе и не совершенно возмущенная внутренними раздорами (II, 2 и сл.; IV, 2) всетаки не оставалась въ покоѣ. Но, что касается при этомъ предположенія Эйхгорна, Рейнвальда и др.,—что будто-бы и въ самыхъ Филиппахъ существовали іудейскія и язычеcко-гностическія заблужденія,—то оно, по справедливому замѣчанію Ольсгаузена [3]), не имѣетъ даже признака истины. Дѣло въ томъ, что іудействующіе лжеучители, подобные тѣмъ, какіе были напр. въ Галатіи, хотя изображаются и въ посланіи къ Филиппійцамъ (III, 2 и д.), но-вовсе не такъ, какъ будто-бы они сами существовали въ Филиппахъ или хотя-бы имѣли рѣшительное вліяніе между тамошними христіанами. Естественнѣе думать, что Апостолъ Павелъ предостерегаетъ здѣсь своихъ Филиппійцевъ отъ странствующихъ іудаистовъ, о которыхъ онъ могъ знать, что они изрѣдка выступали или только еще намѣреваются выступить въ Филиппахъ съ своею пагубною дѣятельностью. Что-же касается слѣдовъ гностицизма, то ихъ во-

---

[1]) У Визингера въ вышеуказанномъ сочиненіи стр. 3-я.

[2]) «Προσευχή» (Дѣян. XVI, 13) или «προσευκτήριον»—означаетъ постройку, замѣняющую собою синагогу. Такими мѣстами молитвы у іудеевъ были или простыя зданія, или только загороженныя пространства подъ открытымъ небомъ, которыя, по причинѣ употреблявшихся предъ молитвою омовеній, обыкновенно устраивались при рѣкахъ и прудахъ. «Св. Апост. Павелъ»—переводъ и изданіе Михайловскаго. 1863 г. Спб. стр. 45, примѣч. 2-е.

[3]) У Визингера въ вышеуказанномъ соч. стр. 6-я.

все уже нѣтъ въ нашемъ посланіи. Поэтому предостереженія отъ духовнаго высокомѣрія и подробное наставленіе о смиреніи, направленныя къ Филиппійцамъ во второй главѣ посланія, всего ближе объяснять существовавшими въ средѣ самого общества несогласіями, которыя, вѣроятно, возникли вслѣдствіе высокомѣрія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ членовъ общества и, стало быть, зависѣли отъ чисто практическихъ заблужденій самихъ вѣрующихъ. Подобный взглядъ на дѣло, при всей своей справедливости, послужилъ однако-же для нѣкоторыхъ поводомъ къ довольно смѣлому заключенію относительно, такъ сказать, національнаго состава общества Филиппійскихъ христіанъ. Такъ нѣмецкій ученый Шипцъ [1]) фактъ совершеннаго отсутствія въ Филиппійскомъ обществѣ какихъ-либо теоретическихъ заблужденій объясняетъ тѣмъ, что это общество состояло исключительно только изъ христіанъ языческаго происхожденія, т. е. безъ всякой примѣси христіанъ изъ іудеевъ. Къ такому заключенію приводитъ между прочимъ Шипца и то еще обстоятельство, что въ посланіи къ Филиппійцамъ вовсе нѣтъ ссылокъ на Ветхій Завѣтъ. Однакожъ на самомъ дѣлѣ подобное обстоятельство едва-ли можетъ служить достаточнымъ основаніемъ къ заключенію о языческомъ происхожденіи всѣхъ Филиппійскихъ христіанъ. Дѣло въ томъ, что, по ученію Апостола Павла, Ветхій Завѣтъ существовалъ не только для іудеевъ и христіанъ изъ іудеевъ, но и для язычниковъ и христіанъ изъ язычниковъ. Кромѣ того Филиппійцы, какъ прозелиты, какими они были по мнѣнію Шипца, должны были достаточно знать Ветхій Завѣтъ. Недостатокъ ветхозавѣтныхъ цитатъ въ нашемъ посланіи можно считать, поэтому, просто случайнымъ.

Но допустимъ даже, что христіане въ Филиппахъ—всѣ были природными язычниками, — все-же этого недостаточно для заключенія о совершенной чистотѣ тамошняго общества отъ заблужденій. Христіане изъ язычниковъ также легко могли соблазняться этими послѣдними, какъ и христіане изъ іудеевъ. Что-же касается собственно гностическихъ лжеученій, распространенныхъ

1) Ibid. стр. 6—7.

тогда въ Колоссахъ, то таковыя даже скорѣе могли быть усвоены христіанами изъ язычниковъ, потому что послѣдніе не были, конечно, такъ тверды въ основныхъ религіозныхъ понятіяхъ, какъ—христіане изъ іудеевъ, которые, такъ сказать, всосали эти понятія съ молокомъ матери. Такимъ образомъ прекрасное состояніе любимаго апостоломъ общества всего ближе и естественнѣе выводить только изъ вѣрности его сочленовъ и—заботы ихъ о самосохраненіи себя отъ соблазна и лжеученій.

Въ свое третье обратное путешествіе изъ Ефеса чрезъ Македонію въ Коринѳъ Апостолъ Павелъ не долженъ былъ миновать Филиппы. Неудивительно, что и Филиппійское общество не забывало своего апостола и—когда этотъ послѣдній былъ въ узахъ,—оно послало къ нему изъ своей среды Епафродита съ денежнымъ вспомоществованіемъ (Филип. II, 25; IV, 10). Епафродитъ, во время пребыванія у Апостола, заболѣлъ и самъ теперь сталъ предметомъ заботы Филиппійцевъ (II, 25 и д.). При возвращеніи его, по выздоровленіи, въ Филиппы апостолъ и вручилъ ему посланіе къ Филиппійцамъ, характеръ котораго и общее содержаніе намъ уже отчасти извѣстны. Мѣсто плѣна апостола, очевидно, не Кесарія, какъ думаютъ нѣкоторые, а Римъ. Здѣсь нужно предполагать уже большое христіанское общество (Филип. 1, 14), какое едва-ли могло существовать въ Кесаріи. „Praetorium„—Филип. 1, 13, также хорошо можетъ обозначать „castrum praetorianorum“ въ Римѣ, какъ и дворецъ прокуратора въ Кесаріи, а люди изъ дома Кесарева, привѣтствія которыхъ упомянуты въ посланіи (IV, 22), могли находиться только въ Римѣ. Такимъ образомъ написаніе нашего посланія должно отнести ко времени первыхъ Римскихъ узъ апостола Павла (62—64 гг.).

(Продолженіе будетъ).

Лѣтопись текущихъ событій.

Духовно-просвѣтительная дѣятельность Виленскаго Свято-Духовскаго Братства. На западной окраинѣ Россіи великую услугу дѣлу православія и русской народности оказываетъ виленское православное Св.-Духовское братство, которое уже двадцать одинъ годъ ведетъ успѣшную духовно-просвѣтительную дѣятельность. Какъ видно изъ послѣдняго отчета, подъ вѣдѣніемъ братства находились 672 церковно-приходскія школы и школы грамотности, изъ коихъ вновь открыты 243 школы. Небезъинтересны данныя о составѣ учащихся въ нихъ. Въ отчетномъ году въ нихъ обучалось 12,739 мальчиковъ и 1,350 дѣвочекъ (больше прошлогодняго на 3,413 мальч. и на 459 дѣвоч.) Изъ нихъ православныхъ: мальчиковъ 11,686 и дѣвочекъ 1,298; р.-католическаго исповѣданія: мальчиковъ 979 и дѣвочекъ 36; раскольниковъ 23 мальчика, лютеранскаго исповѣданія 16 мальковъ, іудейскаго закона; 32 мальчика и 16 дѣвочекъ и магометанъ 3 мальчика. Собственно въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 4,119 мальчиковъ и 490 дѣвочекъ. За исключеніемъ незначительнаго числа мѣщанъ и солдатскихъ дѣтей, учащіеся принадлежатъ къ крестьянскому сословію. Эти данныя показываютъ, что благотворное вліяніе духовно-просвѣтительной дѣятельности братства простирается и на дѣтей другихъ вѣроисповѣданій.

Переходъ уніатовъ въ православіе. Въ «Варшавскомъ Дневникѣ» читаемъ: «На дняхъ въ Варшавской бывшей уніятской, нынѣ православной, церкви, на Медовой улицѣ, совершилось весьма утѣшительное событіе. Двое изъ самыхъ упорныхъ и фанатическихъ агентовъ іезуито-польской пропаганды въ средѣ кореннаго русскаго (бывшаго уніятскаго) населенія края, крестьяне: деревни Вульки-Плебанской, бельскаго уѣзда, Василій Проконюкъ, и села Витулина, Константиновскаго уѣзда, Яковъ Гусакъ искренно раскаявшись въ своемъ уклоненіи отъ православной церкви исповѣдывались у настоятеля названной церкви протоіерея Луки Цыбика и пріобщались Св. Таинъ. Нужно было видѣть ту радость, можно сказать восторгъ, съ какимъ эти бывшіе коноводы упорствующихъ, послѣ окончанія обѣдни, разказывали о томъ какъ они чувствуютъ себя теперь счастливыми, какъ они довольны тѣмъ что опять могутъ свободно молиться въ своей

родной церкви и исполнять въ ней требы. На вопросъ кто же мѣшалъ имъ сдѣлать это раньше, Прокопюкъ, со слезами на глазахъ, заявилъ что католическіе ксендзы, къ которымъ они обратились еще давно, взяли съ нихъ на исповѣди присягу о непосѣщеніи впредь православной церкви и преслѣдованіи посѣщающихъ таковую бывшихъ уніатовъ. Теперь же, когда они набрались храбрости, несмотря на эту присягу, вновь обратиться къ своей церкви и своему законному пастырю—они весьма счастливы».

Обозрѣніе Таврической Епархіи Преосвящ. Мартиніаномъ и встрѣча его иновѣрцами. Въ «Таврич. Епарх. Вѣд.» сообщены весьма любопытныя подробности о путешествіи преосвящ. Мартиніана, Епископа Таврическаго для обозрѣнія церквей своей епархіи. Преосвященнаго восторжено встрѣчало не только русское, но также еврейское и татарское населеніе. Когда преосвященный Мартиніанъ посѣтилъ караимскую синагогу, у дверей его встрѣтилъ начальникъ синагоги (гахамъ) съ почетными лицами, которыя провели архипастыря подъ руки во внутрь синагоги, гдѣ совершено было моленіе о здравіи преосвященнѣйшаго Мартиніана, имя котораго поминалось гахомомъ и газанами (чтецами). Преосвященному предложенъ былъ на разсмотрѣніе древній свитокъ Пятокнижія писанный на пергаментѣ XIV вѣка. Складывая свитокъ, владыка поцѣловалъ его и замѣтилъ обрадованнымъ караимамъ: «этотъ законъ данъ Богомъ не только для народа Израильскаго, но и для насъ, христіанъ онъ составляетъ святыню, которую слѣдуетъ хранить каждому». На всѣхъ земскихъ станціяхъ, вмѣстѣ съ православнымъ населеніемъ, преосвященнаго архипастыря встрѣчали и мѣстные татары которые подходили и цѣловали у него руки. Преосвященный Мартиніанъ наставлялъ тѣхъ и другихъ жить въ мирѣ и согласіи, почитать Царя и любить Русское отечество. Татары кланялись до земли и не знали какъ выразить свою благодарность за доброе слово и наставленіе, а равно и за то что такой «великій мулла» говоритъ съ ними, простыми татарами. Въ деревнѣ Курманъ-Аджи преосвященнаго также встрѣтили татары цѣлуя ему руки, падая до земли и прося молитвъ о ниспосланіи дождя. Обѣщавъ имъ свои молитвы о просимомъ, архипастырь преподалъ имъ должное наставленіе и увѣщевалъ ихъ самихъ молиться усерднѣе общему Богу и Отцу человѣческаго рода.

Заботы и мѣры къ улучшенію церковнаго пѣнія. Православное духовенство нынѣ во многихъ мѣстахъ проявляетъ особенныя заботы объ учрежденіи при сельскихъ церквахъ пѣвческихъ хоровъ. Въ западныхъ губерніяхъ, какъ сообщаетъ «Сельскій Вѣстникъ», недавно учебнымъ начальствомъ сдѣланы слѣдующія распоряженія: учителямъ изъ бывшихъ воспитанниковъ учительскихъ и духовныхъ семинарій, которые были подготовлены къ преподаванію пѣнія, но сдѣлавшись учителями, не устроили церковныхъ пѣвческихъ хоровъ, вмѣнено въ непремѣнную обязанность подготовлять учениковъ православнаго исповѣданія къ церковному пѣнію, такъ чтобъ изъ нихъ непремѣнно составлялись пѣвческіе хоры. Предписано выдавать награды преимущественно тѣмъ учителямъ, которые, при общемъ хорошемъ исполненіи своихъ обязанностей, заявили себя успѣшными преподавателями церковнаго пѣнія. При такой постановкѣ дѣла преподаванія, во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ на обученіе крестьянскихъ дѣтей церковному пѣнію обращено большое вниманіе.

Наплывъ учениковъ въ русскія школы Прибалтійскаго края. Со всѣхъ сторонъ «Рижск. Вѣстн.» получаетъ извѣстія о необычайномъ наплывѣ учащихся въ русскія учебныя заведенія; это показываетъ, съ какимъ сочувствіемъ большинство мѣстнаго населенія, стоящаго внѣ агитаціи небольшого кружка противъ всего русскаго, отнеслось къ мѣрамъ правительства по преобразованію прибалтійской школы въ духѣ русскихъ государственныхъ и народныхъ началъ. Напоразительнѣйшій примѣръ представило въ этомъ отношеніи новоучрежденное рижское русское реальное училище, поступить въ которое, какъ газетѣ сообщаютъ, заявили уже желаніе около 450 лицъ—фактъ небывалый въ жизни мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Это краснорѣчивѣйшій отвѣтъ жизни на выдумки противниковъ русской школы, заявившихъ торжественно и офиціально, что Прибалтійскому краю русской школы не нужно. И въ прочихъ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ города, какъ равно и въ другихъ городахъ, замѣчается, по словамъ газеты, также небывалый наплывъ учениковъ, во многихъ не хватаетъ мѣста для помѣщенія всѣхъ просящихъ о пріемѣ. Крайне необходимо, говоритъ газета, скорѣйшее увеличеніе въ краѣ числа учебныхъ заведеній съ русскимъ преподавательскимъ языкомъ, дабы стремленіе мѣстнаго населенія отдавать дѣтей въ русскую школу могло быть вполнѣ удовлетворено.

Царская награда русскому публицисту. Въ «Моск. Вѣд.» по поводу пожалованія въ день 30-го августа М. Н. Каткова орденомъ св. Владиміра второй степени сказано: «Царское слово, котораго удостоился директоръ лицея Цесаревича Николая, издатель этой газеты, имѣетъ не личное только значеніе. Въ немъ сказалось признаніе извѣстнаго образа мыслей, который принадлежитъ и долженъ принадлежать всѣмъ русскимъ людямъ. Такъ это понятно всѣми, и въ такомъ смыслѣ высказываются получаемыя нами съ разныхъ сторонъ, отъ знакомыхъ и незнакомыхъ, изъявленія сочувствія и поздравленія. Высочайшая грамота, содержаніе которой обнародовано 30 августа, въ лицѣ одного, дарована всѣмъ,—всѣмъ стоящимъ на стражѣ «истинныхъ началъ русской государственной жизни». Она подниметъ духъ въ русскихъ людяхъ; она укрепитъ многихъ колеблющихся; она смутитъ людей чуждаго и непріязненнаго нашему народу образа мыслей».

Молимъ Бога, да будетъ отнынѣ служеніе русскому дѣлу менѣе тяжко и болѣе плодотворно, чѣмъ было доселѣ. Да будетъ борьба за него только борьба со врагами, да исчезнутъ роковыя недоразумѣнія между его служителями, да господствуетъ надъ нашими дѣлами «разумѣніе истинныхъ началъ нашей государственной жизни». Только при свѣтѣ ихъ можемъ мы исправить и оживить наши понятія, уберечь себя отъ обмана и въ овечьей, и въ волчей шкурѣ, успѣшно управиться внутри и съ торжествомъ выйти изъ затрудненій и опасностей внѣ».

Ходатайство о выселеніи штундистовъ. «Кіевлянинъ» сообщаетъ, что православное населеніе с. Деміевки подлѣ Кіева возмущенное послѣдними дерзкими выходками вожака деміевскихъ штундистовъ, Андреева, и, вообще, поведеніемъ всѣхъ послѣдователей штунды въ отношеніи уважаемаго миссіонера о. Арсенія, командированнаго Св. Синодомъ для увѣщанія южнорусскихъ штундистовъ, ходатайствуетъ передъ высшими властями о выселеніи всѣхъ послѣдователей штунды изъ с. Деміевки, признавая ихъ за элементъ весьма вредный.

О поступкѣ Андреева прихожанами Деміевки доведено также до свѣдѣнія высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита кіевскаго, къ которому прихожане обращаются съ ходатайствомъ оказать съ своей стороны архипастырскую поддержку ихъ просьбѣ.

Покушеніе еврея поджечь двери Пречистенскаго собора въ Вильнѣ. 25 сего августа, въ 6 часовъ утра

еврей Хаимъ-Мендель Ароновичъ, придя къ большимъ западнымъ дверямъ Пречистенскаго собора, облилъ ихъ керосиномъ и пытался поджечь посредствомъ спичекъ, которыхъ найдено на мѣстѣ болѣе десятка. Подметавшіе улицу люди, а также прохожіе, увидя это злодѣяніе, подняли крикъ и передали поджигателя городовому. Собравшіеся евреи стали галдѣть, что поджигатель не въ своемъ умѣ, сумасшедшій; явилась якобы и мать его, которая увела виновника въ домъ Яловцына, въ концѣ Пречистенской улицы. По сношеніи съ полиціей поджигатель арестованъ, и дознаніе о немъ передано судебному слѣдователю.

Народная молва, по словамъ «Лит. Еп. Вѣд.», предполагаетъ, что эта попытка къ поджогу стоитъ въ связи съ крещеніемъ въ соборѣ еврея наканунѣ этого происшествія.

100,000 богомольцевъ изъ различныхъ мѣстъ Привислинскаго края стеклись къ 15 августу въ Ченстоховъ на поклоненіе чудотворному образу Ченстоховской Божьей Матери. По словамъ «Kur. Warsz.», давно уже Ясная Гора не представляла такого оживленія, какъ въ нынѣшнемъ году. Мѣстность вокругъ костела на большомъ протяженіи была занята богомольцами. Натискъ толпы былъ такъ великъ, что въ теченіе нѣсколькихъ часовъ изъ толпы не было никакой возможности выйти.

Походъ противъ русской народности и православія. Православное населеніе Австро-Венгріи, всегда болѣе заботившееся о сохраненіи вѣры своихъ отцовъ, чѣмъ о своемъ политическомъ положеніи, дорожившее православіемъ, какъ оплотомъ своей національности, гордившееся своею вѣковою вѣрностью ему, въ настоящее время чрезвычайно встревожено опасностью, которая угрожаетъ этой его величайшей святынѣ. Тревога эта основывается, по словамъ Parlamentär'а, органа извѣстнаго патріота д-ра Живнаго, частію на подозрѣніи противъ патріарха Германа Анжелича, который будто бы хлопочетъ о церковной уніи съ Римомъ, а главнымъ образомъ на фактѣ, сообщенномъ «Истиной», сербскимъ церковнымъ органомъ въ «Зарѣ», и подтвержденномъ сербскою газетой «Србобранъ», что профессоръ богословія въ Зарѣ, д-ръ Никодимъ Миласъ, распространяетъ въ народѣ массы брошюръ, печатающихся на сербскомъ языкѣ въ Пештѣ и Вѣнѣ и излагающихъ римско-католическое ученіе. Православные сербы, равно какъ и русскіе Галиціи и Буковины видятъ въ этомъ лишь начало широко задуманнаго посягательства на православіе. Они боятся, что не спроста римскій папа недавно даровалъ сно-

ва iезуитскому ордену неограниченное полномочiе на католическую пропаганду. Такъ какъ между Курiей и Пруссiей миръ и согласiе теперь возстановлены, то ясное дѣло, что не въ протестантскiя земли направится пропаганда, а въ православныя славянскiя. Православные народы Австро-Венгрiи тѣмъ болѣе находятъ причинъ опасаться, что даже церковная унiя не спасаетъ ихъ, какъ имъ извѣстно, отъ iезуитовъ. Унiя съ Римомъ не помѣшала послѣднимъ отнять у русскихъ Галицiи Добромильскiй монастырь и устроить въ немъ католическую семинарiю.

Что же намѣрены дѣлать австрiйскiе славяне въ отраженiе грядущей опасности? Д-ръ Живный совѣтуетъ имъ отвѣтить на католическую пропаганду православной пропагандой, завязать съ iезуитами культурную борьбу; словомъ, выбрать что нибудь одно —Римъ или Москву, но ни въ какомъ случаѣ не сидѣть по славянской привычкѣ сложа руки, пассивно ожидая, что будетъ. Изъ Буковины напримѣръ Parlmentär'у сообщаютъ о дѣятельности украинофиловъ, призывающихъ «братьевъ къ работѣ». Но знаетъ ли русское духовенство Буковины, что это за работа, какая ея цѣль и что такое сами украинофилы? Духовенство русское чувствуетъ только инстинктивно, за малыми исключенiями, опасность, угрожающую русской народности и православiю. Русскiй народъ Буковины сохранилъ до настоящей минуты свою нацiональность въ чистѣйшемъ видѣ, какъ бы только вчера отдѣлясь отъ 100 миллiоннаго русскаго народа. Каждый русскiй въ Буковинѣ гордится своей принадлежностiю къ великому русскому народу. Вотъ этой-то нацiональной гордости, говоритъ Parlamentär, украинофилы и хотятъ лишить русскихъ Буковины и Галицiи, замысливъ сдѣлать изъ русскихъ особую народность подъ именемъ руссиновъ или рутеновъ. Оторвавшись отъ роднаго ствола, русскiй народъ Австро-Венгрiи потерялъ было значенiе и для самаго себя и для мiра. Обезславленный, ничтожный, безсильный, онъ скоро былъ бы обезличенъ, затертъ и задушенъ. Между тѣмъ оставаясь по прежнему только частью великаго русскаго народа, русскiе Буковины останутся причастниками его духовной жизни. А украинофиламъ того именно и хочется, чтобы русскiе Буковины отреклись отъ чести быть частицей того народа, передъ литтературой котораго начинаетъ преклоняться Европа, высота духовной природы котораго признана всѣми, языкъ котораго, какъ связующее звено, изучается всѣми славянами. Украинофилы выдумываютъ новый языкъ, чтобы изгладить всякое сходство языка, на которомъ го-

ворить теперь народъ, съ русскимъ, забывая, что всякій языкъ имѣетъ исторію, слагается не нѣсколькими людьми, а послѣдовательными поколѣніями, слагается вѣками. Выдумываютъ новыя письмена, какую-то ужасную смѣсь нѣмецкаго шрифта со славянскимъ, долженствующую замѣнить кириллицу славянскихъ апостоловъ. Вотъ къ какой работѣ призываютъ «братьевъ» украинофилы.

Но это еще не все. Украинофилы подкапываются подъ самыя основы русской національности, подъ православную церковь. Не имѣя народныхъ школъ, православный народъ Буковины все таки остается русскимъ: кирило-меѳодіевская церковь учитъ его славянской грамотности, поддерживаетъ въ немъ національное чувство, на которомъ зиждется существованіе, будущность народа. Чтобы подорвать авторитетъ церкви, украинофилы возстановляютъ русскій народъ и духовенство противъ митрополита Андріевича, главы сербской, русской и румынской православныхъ церквей. Десять лѣтъ тому назадъ въ православной Буковинѣ не было ни одного іезуита, уніатскихъ церквей было очень мало; но съ тѣхъ поръ какъ украинофильская пропаганда водворилась въ Буковинѣ, все пошло иначе. Прикрываясь наружнымъ православіемъ, украинофилы успѣли сбить съ толку уже многихъ русскихъ; а православное духовенство бездѣйствуетъ и опомнится только тогда, когда унія уже совершится, народъ забудетъ свой языкъ и свою азбуку, словомъ перестанетъ быть русскимъ.

(Соврем. изв.).

№ 26 Вол. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 11-го Сентября 1886 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Сентября 1886 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.